

มาตรฐาน ตัวบ่งชี้²

และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในองค์กร
ด้านการอาชีวศึกษา

ดร.ประทีป วีระพัฒนนิรันดร์

ผศ.ดร.สุพงศ์ นิ่มกุลรัตน์

ดร.คมศร วงษ์รักษา



สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
สำนักนายกรัฐมนตรี



ดร.ประทีป วีระพัฒนนิรันดร์

กรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ประวัติการศึกษา

- ๒๕๑๕ วท.บ. (เกษตรศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ๒๕๒๕ M. S. (Soil Science) Chiba University, Japan
- ๒๕๒๙ D. Agr. (Soil Science) Kyoto University, Japan



ประวัติการทำงานที่สำคัญ

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลา
๑ กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		๒๕๑๕-๒๕๓๖
๒ บ. บางกอกกับเบอร์แลนด์เนเจอร์ จำกัด	รองกรรมการผู้จัดการ	๒๕๓๖
๓ บริษัท แพนไบโอเทค จำกัด	รองกรรมการผู้จัดการ	๒๕๓๙
๔ บริษัท บ้านแพนรีเสิร์ฟ แลบอราทอรี จำกัด	ที่ปรึกษา	๒๕๔๒
๕ กลุ่มแพน	ที่ปรึกษา	๒๕๔๗
๖ บริษัทผลิตภัณฑ์สมุนไพรไทย จำกัด	ที่ปรึกษา	๒๕๓๙-๒๕๔๒
๗ มูลนิธิบูรณะชนบทแห่งประเทศไทย ในพระ บรมราชูปถัมภ์	รองผู้อำนวยการ	๒๕๔๐-๒๕๔๑
๘ มูลนิธิกลุ่มเกษตรกรแห่งประเทศไทย	รองผู้อำนวยการ	๒๕๔๐-๒๕๔๑
๙ มูลนิธิพลังนิเวศและชุมชน	ประธานกรรมการ	๒๕๔๓



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพงศ์ นิ่มกุลรัตน์

กรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ประวัติการศึกษา

- ปริญญาตรี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี บางมด (วิศวกรรมโยธา)
- ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (วิศวกรรมโยธา)
- ปริญญาเอก University of Wyoming, U.S.A. (วิศวกรรมปิโตรเลียม)

ประวัติการทำงานที่สำคัญ

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลา
1. ศูนย์เครื่องมือฯ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ผู้อำนวยการ	2546-2553
2. สถานีวิจัยแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ที่ปรึกษาระบบบริหารคุณภาพ	2546-2553
3. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ผู้ตรวจติดตาม ระบบบริหารคุณภาพ CUQA	2545
4. ศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะนิเทศศาสตร์ และคณะเคมีปฏิบัติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ที่ปรึกษา CUQA	2544
5. UNEP	วิทยากรฝึกอบรมฯ	2541
6. บริษัท NOVO Quality Services (Thailand) Co., Ltd.	Director/Senior Advisor ด้าน ISO 9000	2539
7. สมาคมเกียรตินิยมวิศวกรรมปิโตรเลียม	President	2527



ดร.คมศร วงษ์รักษา

รองผู้อำนวยการ สมศ.

ประวัติการศึกษา

- ปริญญาตรี สาขา วิทยาศาสตร์ จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน
- ปริญญาตรี สาขา นิติศาสตร์ จาก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
- ปริญญาโท สาขา สิ่งแวดล้อมศึกษา จาก มหาวิทยาลัยมหิดล
- ปริญญาเอก สาขา การวัดและประเมินผลการศึกษา จาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติการทำงานที่สำคัญ



หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลา
1. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	รองผู้อำนวยการ	2550 - ปัจจุบัน
2.สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคตะวันออกและ กทม.	2549-2550
3. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	2545 - 2549
4. วิทยาลัยเทคนิคนครนายก	อาจารย์	2522 - 2543



Chapter 1

- แนวคิดและทิศทางการประเมินคุณภาพ
ภายนอกกรอบสาม

Chapter 2

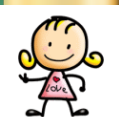
- ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ
ภายนอกกรอบสาม

Chapter 3

- การรับรองมาตรฐานคุณภาพของ
สถานศึกษา

Chapter 4

- ตัวอย่างการคิดคะแนนประเมิน



Chapter 1

แนวคิดและทิศทาง

การประเมินคุณภาพภายนอก



หลักการสำคัญของการประเมินคุณภาพภายนอก

1. เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. ยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม และโปร่งใส มีหลักฐานข้อมูลตามสภาพความเป็นจริงและมีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้
3. สร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมายและหลักการการศึกษาของชาติโดยให้มีเอกภาพเชิงนโยบาย
4. ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมมือกับสถานศึกษาในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
5. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพ และพัฒนาการจัดการศึกษาของรัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น
6. ดำเนินถึงความเป็นอิสระ เสรีภาพทางวิชาการ เอกสิทธิ์ ปรักฎา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา

แนวคิดและทิศทางในการประเมินคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา

1. ประเมินอิงเกณฑ์ตามจุดเน้นของสถานศึกษา
2. ประเมินคุณภาพภายนอกจากผลการจัดการศึกษาเป็นหลัก ตามมาตรา 49 ของพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ โดยให้น้ำหนักร้อยละ 75 และใช้ข้อมูลเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี
3. ประเมินโดยวิธีการและข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพโดยพิชญพิจารณา (peer review)
4. ประเมินโดยการยืนยันรายงานการประเมินตนเองที่ถูกต้องเชื่อถือได้ เพื่อกระตุ้นให้การประกันคุณภาพภายในมีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น
5. ประเมินในเชิงกระบวนการ โดยให้น้ำหนักร้อยละ 25 และให้ความสำคัญกับกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร คุณภาพครู อาจารย์ เครื่องมืออุปกรณ์ คุณภาพและความพร้อมของ ผู้เรียน การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การบริหารจัดการแบบฐานโรงเรียน และการประกันคุณภาพภายใน
6. ลดจำนวนตัวบ่งชี้และจำนวนมาตรฐานสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยถ่ายโอนตัวบ่งชี้และมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าและกระบวนการให้อยู่ในระบบการประกันคุณภาพภายใน

หลักการพัฒนาตัวบ่งชี้

1. กำหนดตัวบ่งชี้ที่มุ่งการประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ มากกว่าปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ
2. ให้ความสำคัญกับลักษณะและประเภทของสถานศึกษา (สิ่งที่มี สิ่งที่เป็นไปได้ และสิ่งที่เป็หัวใจ)
3. เน้นตัวบ่งชี้ทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ ทั้งเชิงบวกและลบ
4. ตระหนักถึงความสำคัญของปัจจัย ข้อจำกัด ตลอดจนวัฒนธรรม และความเป็นไทย
5. ให้มีตัวบ่งชี้พื้นฐานเท่าที่จำเป็น แต่ยังคงอำนาจจำแนก โดยเพิ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และ ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม
6. คำนึงถึงความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก

การแบ่งกลุ่มตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินภายใต้ภารกิจของสถานศึกษา โดยกำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินบนพื้นฐานที่ทุกสถานศึกษาต้องมีและปฏิบัติได้ ซึ่งสามารถชี้ผลลัพธ์และผลกระทบได้ดี และมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่พัฒนามาจากกรอบแรกและรอบสอง ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ที่ 1-13

การแบ่งกลุ่มตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่

ประเมินผลผลิตตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และ
วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา รวมถึง
ความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่น ที่ส่งผลสะท้อนเป็น
เอกลักษณ์ของแต่ละสถานศึกษา โดยได้รับความ
เห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาและต้นสังกัด
คือ ตัวบ่งชี้ที่ 14

การแบ่งกลุ่มตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อร่วมกันชี้แนะ ป้อนกัน และแก้ไขปัญหาสังคมตามนโยบายของรัฐ ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนตามกาลเวลาและสภาพปัญหาสังคมที่เปลี่ยนไป ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ที่ 15-18

การกำหนดค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	มาตรฐาน ตามกฎหมายกระทรวงฯ	
กลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน	1. ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน 1 ปี	5	ผลการจัด การศึกษา
	2. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน	5	
	3. ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับ	5	
	4. ผลงานที่เป็นโครงการทางวิชาชีพ หรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่ได้นำไปใช้ประโยชน์	5	
	5. ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์	5	
	6. ผลการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียน	5	
	7. ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง	5	การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
	8. ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและผู้บริหารสถานศึกษา 8.1 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา 8.2 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา	10	การบริหาร จัดการศึกษา
	9. ผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ	5	
	10. ผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	5	
	11. ผลการบริหารความเสี่ยง	5	
	12. ผลการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ	5	
	13. การพัฒนาสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายใน	5	

การกำหนดค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้		น้ำหนัก	มาตรฐาน ตามกฎหมาย กระทรวงฯ
กลุ่มตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์	14. ผลการพัฒนาตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และจุดเน้นและ จุดเด่นของสถานศึกษา	10	ผลการจัด การศึกษา
	14.1 ผลการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถานศึกษา 14.2 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็น เอกลักษณ์ของสถานศึกษา		
กลุ่มตัวบ่งชี้ มาตรการ ส่งเสริม	15. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	5	ผลการจัด การศึกษา
	16. ผลการพัฒนาคุณภาพครู	5	
	17. การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้	5	การบริหาร จัดการศึกษา
	18. การสร้างการมีส่วนร่วมและการขยายโอกาสทางการศึกษา	5	

ข้อมูลการดำเนินงานที่ใช้ประกอบการพิจารณา

1. การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีการศึกษาสุดท้ายก่อนการประเมิน

2. การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1-7 ใช้วิธีการคำนวณผลการดำเนินงานเป็นร้อยละ แล้วเทียบเป็นคะแนนตัวบ่งชี้เต็ม 5 คะแนน โดยใช้ 20 หาร

3. การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 8-18 ใช้วิธีประเมินผลการดำเนินงานทั้งในด้านการปฏิบัติ และ ผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพ ทั้งนี้ ประเด็นที่ใช้ในการพิจารณาผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพ คือข้อความที่เป็นตัวอักษรตัวหนาในแต่ละประเด็นการพิจารณา โดยในแต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนนเต็ม 10 (คะแนนการปฏิบัติ 5 คะแนน คะแนนผลการดำเนินงานมีคุณภาพ 5 คะแนน) แล้วเทียบเป็นคะแนนตัวบ่งชี้เต็ม 5 คะแนน โดยใช้ 2 หาร

Chapter 2

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์

การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม



กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน 1 ปี

วิธีการคำนวณ

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ และ /หรือศึกษาต่อ
และ/หรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน 1 ปี

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

X 100

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน

วิธีการคำนวณ

จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านการทดสอบเชิง
วิชาการด้านความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน

X 100

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับ

วิธีการคำนวณ

จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ

X 100

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานที่เป็นโครงงานทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่นำไปใช้ประโยชน์

วิธีการคำนวณ

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงาน
0.50	ระดับภายในสถานศึกษา
0.70	ระดับจังหวัด, ชุมชน ท้องถิ่น
0.90	ระดับภาค
1.00	ระดับชาติขึ้นไป

จำนวนผลงานที่เป็นโครงงานทางวิชาชีพ
หรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัล

จำนวนผู้เรียนทั้งหมด

X 100

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
ของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์

วิธีการคำนวณ

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงาน
0.50	ระดับภายในสถานศึกษา
0.70	ระดับจังหวัด, ชุมชน ท้องถิ่น
0.90	ระดับภาค
1.00	ระดับชาติขึ้นไป

จำนวนผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
ของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์

จำนวนครูประจำทั้งหมด

X 100

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลการให้บริการวิชาการหรือวิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะ
ของผู้เรียน

ประเด็นพิจารณา

1. แต่ละสาขางานมีจำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมการบริการวิชาการหรือวิชาชีพไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 ของผู้เรียนทั้งหมด
2. แต่ละสาขางานมีจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมการบริการวิชาการหรือ วิชาชีพไม่น้อยกว่า 16 ชั่วโมงต่อปี
3. แต่ละสาขางานให้บริการวิชาการหรือวิชาชีพต่อชุมชนและท้องถิ่นไม่น้อยกว่า 2 โครงการต่อปี
4. แต่ละสาขางานให้บริการวิชาการหรือวิชาชีพต่อหน่วยงานหรือองค์กรอื่นไม่น้อยกว่า 2 แห่งต่อปี
5. แต่ละสาขางานให้บริการวิชาการหรือวิชาชีพต่อสถานศึกษาอื่นไม่น้อยกว่า 2 แห่งต่อปี

จำนวนสาขางานที่ดำเนินการครบทุกประเด็นพิจารณา

จำนวนสาขางานที่เปิดสอนทั้งหมด

X 100

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง

ประเด็นพิจารณา

1. แต่ละสาขางานมีจำนวนผู้เรียนที่ได้เรียนโดยระบบความร่วมมือในสถานประกอบการหรือหน่วยงานภาคี/เครือข่ายที่เกี่ยวข้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้เรียนทั้งหมด
2. แต่ละสาขางานมีจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยของผู้เรียนที่ได้เรียน โดยระบบความร่วมมือในสถานประกอบการหรือหน่วยงานภาคี/เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมงต่อปี สำหรับระดับ ปวช. และ ไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมงต่อปี สำหรับระดับ ปวส. (ร้อยละ 10 ของกิจกรรมเสริมหลักสูตร)
3. แต่ละสาขางานดำเนินการให้ผู้เรียนที่เรียนโดยระบบความร่วมมือทุกคน และได้รับการนิเทศจากครูฝึกในสถานประกอบการ

จำนวนสาขางานที่ดำเนินการตามประเด็นการพิจารณาได้

ครบทุกรายการ

X 100

จำนวนสาขางานที่เปิดสอนทั้งหมด

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและผู้บริหารสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ (มี/ไม่มี)	ผลการดำเนินงาน มีคุณภาพ (ใช่/ไม่ใช่)
1	องค์ประกอบและการได้มาของคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด		
2	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ทิศทางและนโยบาย และมีการกำกับดูแลสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง		
3	คณะกรรมการสถานศึกษามีการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด		
4	คณะกรรมการสถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์/แผนประจำปี อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และมีผลการกำกับติดตามการประเมินผู้บริหารสถานศึกษา และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างน้อย ๒ ครั้ง ในรอบวาระการดำรงตำแหน่ง		
5	คณะกรรมการสถานศึกษามีการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลและกำกับดูแลให้สถานศึกษาดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทุกประเด็น โดยมีผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มาจากการสรรหาอย่างเป็นระบบและมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง		

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและผู้บริหารสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ (มี/ไม่มี)	ผลการดำเนินงาน มีคุณภาพ (ใช่/ไม่ใช่)
1	มีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ นโยบาย เป้าหมายและกลยุทธ์ของผู้บริหาร ในการ สร้างความร่วมมือกับองค์กรท้องถิ่น ต่างๆ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบวิสัยทัศน์ (โดยผู้ตรวจสอบภายนอก) เพื่อนำผลการประเมินมากำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องต่อความเป็นจริงและเกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาและชุมชนท้องถิ่น		
2	มีการสร้างการมีส่วนร่วมทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษาโดยมีการรับ ฟังความคิดเห็นอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดประชุมบุคลากรทั้งองค์กรอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี เป็นต้น		
3	มีการควบคุมอัตราส่วนครู : ผู้เรียน ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัด ครบทุกสาขางาน (ผู้บริหาร อาจแก้ปัญหาด้วยการหาผู้สอนเพิ่ม เช่น จ้างครูอัตราจ้าง 9 เดือน หรือหาผู้มีความรู้ในชุมชนนั้นๆ มาช่วยสอน เป็นต้น)		
4	มีการกำกับดูแลอัตราส่วนผู้สำเร็จการศึกษา (Success rate) รวมทั้งเกณฑ์มาตรฐานในการจัดการศึกษาด้าน บุคลากร พื้นที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และทรัพยากรอื่น ให้เกิดความคุ้มค่าในการจัดการศึกษา อย่างต่อเนื่อง		
5	มีการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการจนเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน และ เป็นสถานศึกษาพอเพียงแบบอย่าง		

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ

เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ (มี/ไม่มี)	ผลการดำเนินงาน มีคุณภาพ (ใช่/ไม่ใช่)
1	มีระบบฐานข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็น ครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน เช่น ข้อมูลทางเศรษฐกิจ สังคม สถานประกอบ การและตลาดแรงงาน นักเรียนนักศึกษา แผนการเรียน บุคลากร งบประมาณ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ เป็นต้น		
2	ฐานข้อมูลและอุปกรณ์การใช้งานมีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบและ การเข้าถึงข้อมูลทำได้สะดวก		
3	มีการจัดลำดับความสำคัญและความปลอดภัยในการใช้งาน และ ผู้ใช้งานทุกระดับมีความเข้าใจและสามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อการใช้งานได้จริง		
4	มีการใช้ข้อมูลเป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการและตัดสินใจ (ใช้แผนงาน โครงการประกอบการตัดสินใจ เช่น มี MIS หรือไม่) จนเกิดผลในทางปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ		
5	มีระบบป้องกันและระบบการสำรองข้อมูลที่มี ประสิทธิภาพสูง		

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ (มี/ไม่มี)	ผลการดำเนินงาน มีคุณภาพ (ใช่/ไม่ใช่)
1	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาฝึกอบรมด้านวิชาการหรือวิชาชีพ รวมทั้งการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอย่างน้อย ร้อยละ 75 ต่อปี อย่างต่อเนื่อง		
2	สถานศึกษามีการสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับทุนการศึกษาหรือทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก อย่างน้อยร้อยละ 5 ต่อปี อย่างต่อเนื่อง		
3	สถานศึกษามีการสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับการพัฒนาโดย มีโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรร่วมกับสถานศึกษาอื่น หรือหน่วยงาน องค์กรภายนอก อย่างน้อยร้อยละ 5 ต่อปี อย่างต่อเนื่อง		
4	สถานศึกษามีการส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านบริการวิชาการ/วิชาชีพระดับชุมชน ท้องถิ่น จนถึงระดับชาติอย่างน้อยร้อยละ 5 ต่อปี อย่างต่อเนื่อง		
5	สถานศึกษามีการสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมาะสมกับความเป็นครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างน้อยร้อยละ 75 ต่อปี อย่างต่อเนื่อง		

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ (มี/ไม่มี)	ผลการดำเนินงาน มีคุณภาพ (ใช่/ไม่ใช่)
1	ตัวแทนครู บุคลากร และนักเรียนนักศึกษาจากทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการค้นหาและระบุความเสี่ยงด้านความปลอดภัยภายในสถานศึกษา มีการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดจากการสร้างสรรค์ รวมทั้งมีมาตรการให้ครูและบุคลากรในทุกหน่วยงานมีการป้องกันและควบคุมความเสี่ยงด้วยตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องและมีการแก้ไขปรับปรุงเพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้น โดย สามารถควบคุมความเสี่ยงให้ลดลงอย่างต่อเนื่อง		
2	ตัวแทนครู บุคลากร และนักเรียนนักศึกษาจากทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการค้นหาและระบุความเสี่ยงด้านทะเลาะวิวาท มีการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดจากการสร้างสรรค์รวมทั้งมีมาตรการให้ครูและบุคลากรในทุกหน่วยงานมีการป้องกัน/ควบคุมความเสี่ยงด้วยตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องและมีการแก้ไขปรับปรุงเพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้นโดย สามารถควบคุมความเสี่ยงให้ลดลงอย่างต่อเนื่อง		
3	ตัวแทนครู บุคลากร และนักเรียนนักศึกษาจากทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการค้นหาและระบุความเสี่ยงด้านสิ่งเสพติด มีการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดจากการสร้างสรรค์รวมทั้งมีมาตรการให้ครูและบุคลากรในทุกหน่วยงานมีการป้องกัน/ควบคุมความเสี่ยงด้วยตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องและมีการแก้ไขปรับปรุงเพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้นโดย สามารถควบคุมความเสี่ยงให้ลดลงอย่างต่อเนื่อง		
4	ตัวแทนครู บุคลากร และนักเรียนนักศึกษาจากทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการค้นหาและระบุความเสี่ยงด้านสังคม มีการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดจากการสร้างสรรค์รวมทั้งมีมาตรการให้ครูและบุคลากรในทุกหน่วยงานมีการป้องกัน/ควบคุมความเสี่ยงด้วยตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องและมีการแก้ไขปรับปรุงเพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้นโดย สามารถควบคุมความเสี่ยงให้ลดลงอย่างต่อเนื่อง		
5	ตัวแทนครู บุคลากร และนักเรียนนักศึกษาจากทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการค้นหาและระบุความเสี่ยงด้านการพนันและการมั่วสุม มีการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดจากการสร้างสรรค์รวมทั้งมีมาตรการให้ครูและบุคลากรในทุกหน่วยงานมีการป้องกัน/ควบคุมความเสี่ยงด้วยตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องและมีการแก้ไขปรับปรุงเพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้นโดย สามารถควบคุมความเสี่ยงให้ลดลงอย่างต่อเนื่อง		

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ (มี/ไม่มี)	ผลการดำเนินงาน มีคุณภาพ (ใช่/ไม่ใช่)
1	มีการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากร ทุกคนในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ		
2	มีการร่วมกันกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์การประกันคุณภาพ มาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้เรียน ครูและบุคลากร โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา พร้อมมีการเผยแพร่และทำความเข้าใจใน เป้าหมาย กลยุทธ์การประกันคุณภาพ มาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้เรียน ครูและบุคลากร ให้สาธารณชนรับทราบ		
3	มีการปฏิบัติให้ได้ตามเป้าหมาย กลยุทธ์ที่ได้วางไว้โดยผู้บริหาร ครู บุคลากร นักเรียน มีส่วนร่วมในการดำเนินการไม่น้อยกว่าร้อยละ 75		
4	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ครูและบุคลากร ทั้งรายบุคคลและกลุ่มบุคคลในส่วนงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา ครบทุกมาตรฐานและตัวบ่งชี้พร้อมทั้งรายงานให้สาธารณชนและหน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ		
5	มีผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายและมาตรฐานที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และมีแนวทางหรือแนวปฏิบัติที่ดีและสร้างสรรค์สามารถเป็นแบบอย่างให้กับสถานศึกษา หน่วยงานหรือองค์กรอื่น		

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 13 การพัฒนาสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ (มี/ไม่มี)	ผลการดำเนินงาน มีคุณภาพ (ใช่/ไม่ใช่)
1	ผลประเมินมาตรฐานที่ว่าด้วยผลการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้นและ เปลี่ยนระดับคุณภาพสูงขึ้น		
2	ผลประเมินมาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพิ่มขึ้นและ เปลี่ยนระดับคุณภาพสูงขึ้น		
3	ผลประเมินมาตรฐานที่ว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษาเพิ่มขึ้นและ เปลี่ยนระดับคุณภาพสูงขึ้น		
4	ผลประเมินมาตรฐานที่ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในเพิ่มขึ้นและ เปลี่ยนระดับคุณภาพสูงขึ้น		
5	ผลประเมินในภาพรวมของสถานศึกษาเพิ่มขึ้นและ เปลี่ยนระดับคุณภาพสูงขึ้น		

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 14 ผลการพัฒนาตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และจุดเน้นและ
จุดเด่นของสถานศึกษา

14.1 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและ
วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ (มี/ไม่มี)	ผลการดำเนินงาน มีคุณภาพ (ใช่/ไม่ใช่)
1	ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชนและองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนปฏิบัติงานโดยระบุเป้าหมายและกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และพันธกิจ การดำเนินงานของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา		
2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และ บุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง		
3	มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถานศึกษา และ ประชาคมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีไม่น้อยกว่าร้อยละ 75		
4	ผลการดำเนินงานบรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถานศึกษา และ เกิดผลกระทบที่ดีต่อชุมชน ท้องถิ่นขึ้นไป		
5	ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่เป็นไปตามปรัชญา ปณิธาน และพันธกิจตามผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนด และ เป็นที่ยอมรับของชุมชน ท้องถิ่น		

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 14 ผลการพัฒนาตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และจุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษา

14.2 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ (มี/ไม่มี)	ผลการดำเนินงาน มีคุณภาพ (ใช้/ไม่ใช้)
1	ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชนและองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดเน้น จุดเด่น รวมทั้งกำหนดแผนปฏิบัติงานโดยระบุเป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา		
2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และ บุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง		
3	มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถานศึกษา และ ประชาคมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีไม่น้อยกว่าร้อยละ 75		
4	ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น และ เกิดผลกระทบที่ดีต่อชุมชน ท้องถิ่นขึ้นไป		
5	สถานศึกษามีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น และ ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก ที่แสดงถึงการยอมรับในเอกลักษณ์นั้น		

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

เลือกอย่างน้อย 1 กิจกรรม

1. การพัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ
2. การพัฒนาผู้เรียนให้เข้าใจมาตรฐานและระบบคุณภาพด้วยกิจกรรม
3. การส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนด้านสุขภาพทั้งร่างกายและจิตใจ
4. การพัฒนาผู้เรียนด้านความคิดสร้างสรรค์
5. การพัฒนาผู้เรียนให้มีความพร้อมในการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน

เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ (มี/ไม่มี)	ผลการดำเนินงาน มีคุณภาพ (ใช่/ไม่ใช่)
1	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ครูและบุคลากร และสามารถสร้างความร่วมมือให้ ชุมชน องค์กรภายนอกสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน		
2	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์		
3	ผู้รับบริการหรือผู้รับผลกระทบมีความพึงพอใจระดับสูง ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป		
4	ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และ ได้รับการยอมรับจาก ชุมชน ท้องถิ่น		
5	ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และ ได้รับการยอมรับในระดับ จังหวัด/ภูมิภาคขึ้นไป		

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาคุณภาพครู

เลือกอย่างน้อย 1 กิจกรรม

1. การพัฒนาครูให้จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพการพัฒนาเกณฑ์
2. การประเมินผลการปฏิบัติงานครูให้เชื่อมโยงกับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน
3. การสร้างความร่วมมือกับภูมิปัญญาท้องถิ่น และผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชน/สถานประกอบการเพื่อเป็นผู้สอนและพัฒนาการเรียนรู้

เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ (มี/ไม่มี)	ผลการดำเนินงาน มีคุณภาพ (ใช่/ไม่ใช่)
1	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ครูและบุคลากร และสามารถสร้างความร่วมมือให้ชุมชน องค์กรภายนอกสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน		
2	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์		
3	ผู้รับบริการหรือผู้รับผลกระทบมีความพึงพอใจระดับสูงตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป		
4	ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และได้รับการยอมรับจาก ชุมชน ท้องถิ่น		
5	ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับ จังหวัด/ภูมิภาคขึ้นไป		

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้ที่ 17 การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้

เลือกอย่างน้อย 1 กิจกรรม

1. สถานศึกษามีการพัฒนาสภาพแวดล้อมปรับแต่งภูมิทัศน์ให้สวยงาม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
2. สถานศึกษามีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ และการจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์การศึกษาที่เหมาะสม รวมทั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้
3. สถานศึกษามีการพัฒนานำไปสู่การเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม

เกณฑ์การให้คะแนน (กรณีเลือกกิจกรรมที่ 1 หรือ 2)

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ (มี/ไม่มี)	ผลการดำเนินงาน มีคุณภาพ (ใช่/ไม่ใช่)
1	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ครูและบุคลากร และสามารถสร้างความร่วมมือให้ ชุมชน องค์กรภายนอกสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน		
2	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์		
3	ผู้รับบริการหรือผู้รับผลกระทบมีความพึงพอใจระดับสูง ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป		
4	ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และ ได้รับการยอมรับจาก ชุมชน ท้องถิ่น		
5	ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และ ได้รับการยอมรับในระดับ จังหวัด/ภูมิภาคขึ้นไป		

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้ที่ 17 การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้

เลือกอย่างน้อย 1 กิจกรรม

1. สถานศึกษามีการพัฒนาสภาพแวดล้อมปรับแต่งภูมิทัศน์ให้สวยงาม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
2. สถานศึกษามีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ และการจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์การศึกษาที่เหมาะสม รวมทั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้
3. สถานศึกษามีการพัฒนานำไปสู่การเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม

เกณฑ์การให้คะแนน (กรณีเลือกกิจกรรมที่ 3)

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ (มี/ไม่มี)	ผลการดำเนินงาน มีคุณภาพ (ใช่/ไม่ใช่)
1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี		
2	อาคารสถานที่ สะอาด ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งสวยงาม อย่างมีคุณค่าทางสุนทรีย์		
3	ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงามตามธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม		
4	มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ		
5	มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เรียนทั้งองค์กร และมีค่าตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5		

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้ที่ 18 การสร้างการมีส่วนร่วมและการขยายโอกาสทางการศึกษา

เลือกอย่างน้อย 1 กิจกรรม

1. การพัฒนาระบบงานของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้และทำประโยชน์ให้แก่ชุมชน
2. การสร้างระบบบริหารจัดการที่เอื้อให้ทุกภาคส่วนในสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และการเรียนรู้
3. การพัฒนาระบบเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ เพื่อให้ประชาชนทุกเพศทุกวัย ได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียม
4. การพัฒนาระบบการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสได้รับการศึกษาจาก สถานศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ (มี/ไม่มี)	ผลการดำเนินงาน มีคุณภาพ (ใช่/ไม่ใช่)
1	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ครูและบุคลากร และสามารถสร้างความร่วมมือให้ชุมชน องค์กรภายนอกสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน		
2	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์		
3	ผู้รับบริการหรือผู้รับผลกระทบมีความพึงพอใจระดับสูงตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป		
4	ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และได้รับการยอมรับจาก ชุมชน ท้องถิ่น		
5	ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับ จังหวัด/ภูมิภาคขึ้นไป		

Chapter 3

การรับรองมาตรฐานคุณภาพของ
สถานศึกษา



การรับรองมาตรฐานด้านการอาชีวศึกษา

1. ผลรวมคะแนนการประเมินของทุกตัวบ่งชี้ มีค่าตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป

2. ผลรวมคะแนนการประเมินของตัวบ่งชี้พื้นฐาน (1-13) มีค่าตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป

3. ผลการดำเนินงานอย่างน้อย 16 ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

กลุ่มประเภทของตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้ที่	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้พื้นฐาน	1-13	70	
ผลคะแนนตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	14	10	
ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	15-18	20	
ภาพรวม	18	100	



การประเมินแบบโดดเด่น

แนวทาง “1 ช่วย 9”

สถานศึกษาที่ขอรับการประเมินจะเป็น
แกนนำให้กับสถานศึกษาที่อยู่ในเครือข่ายการ
พัฒนาอีก 9 แห่ง ก้าวสู่สถานศึกษาที่มี
คุณภาพและได้รับการรับรองมาตรฐานจาก
สมศ. ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม



การประเมินแบบโดดเด่น

เงื่อนไข

1. เป็นการประเมินระดับสถานศึกษา ตามความสมัครใจ
2. สถานศึกษาที่ขอรับการประเมินต้อง ได้รับการรับรองมาตรฐานจากการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสองของ สมศ. ใน ระดับดีมาก เท่านั้น
3. สถานศึกษาที่ขอรับการประเมินแบบโดดเด่นจะได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามตามปกติ โดยรับการประเมินแบบโดดเด่นเพิ่มเติม



การประเมินแบบโดดเด่น

หลักเกณฑ์

1. สถานศึกษาในเครือข่ายการพัฒนาต้องเป็นสถานศึกษาที่มีผลการประเมินรอบสองของ สมศ. ในระดับต้องปรับปรุง ระดับควรปรับปรุง ระดับพอใช้ หรือ ระดับดี เท่านั้น
2. สถานศึกษาในเครือข่ายการพัฒนาจะเป็นสถานศึกษาในระดับ การศึกษาเดียวกันหรือต่างระดับกันก็ได้
3. สถานศึกษาในเครือข่ายการพัฒนา**ต้องมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของสถานศึกษาเพิ่มขึ้น ครบทั้ง 9 แห่ง**



Chapter 4

ตัวอย่างการคิดคะแนนประเมิน



ตัวอย่างที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน 1 ปี

ข้อมูล	2551	2552	2553
ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานฯ	80	90	100
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	100	105	110
คิดเป็นร้อยละ	80.00	85.71	90.91

คิดค่าร้อยละเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง : $(80.00+85.71+90.91)/3 = 85.54$

คิดค่าคะแนนตัวบ่งชี้ : $85.54 / 20 = \underline{4.28}$

ตัวอย่างที่ 2

ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการบริหารความเสี่ยง

ข้อมูล	2551		2552		2553	
	ปริมาณ	คุณภาพ	ปริมาณ	คุณภาพ	ปริมาณ	คุณภาพ
คะแนนผลการบริหารความเสี่ยง	5	4	5	3	5	4
คะแนนรวม	9		8		9	

คิดค่าคะแนนเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง : $(9+8+9)/3 = 8.67$

คิดค่าคะแนนตัวบ่งชี้ : $(8.67)/2 = \underline{4.33}$

ประเด็นคำถามโปรดเขียนในกระดาษและส่ง
ให้เจ้าหน้าที่เพื่อนำไปตอบประเด็นคำถาม
section บ่าย ห้อง Lotus ครับ



การยกระดับมาตรฐานคุณภาพ ด้านการอาชีวศึกษา

ดร.อุทัย ดุลยเกษม

ดร.ประทีป วีระพัฒนนิรันดร์

ดร.คมศร วงษ์รักษา



สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
สำนักนายกรัฐมนตรื

ดร.อุทัย ดุลยเกษม

กรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ประวัติการศึกษา

- ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการมัธยม คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ระดับ Teaching of English overseas Diploma สาขาวิชา Teaching of English overseas จาก University of Leeds, U.K.
- ระดับปริญญาโท สาขาสังคมวิทยา (Sociology) จาก Stanford University U.S.A.
- ระดับปริญญาเอก สาขาวิชา Development Education จาก Stanford University U.S.A

ประวัติการทำงานที่สำคัญ

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลา
1. กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	อาจารย์	2506 – 2517
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร	ผู้อำนวยการ	2539
3. โครงการ “รุ่งอรุณ” สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย	ผู้จัดการ	2539 - 2543
4. สำนักวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	คณบดี	2543 - 2551
5. มหาวิทยาลัยศิลปากร	อธิการบดี	2551 - 2553



ดร.ประทีป วีระพัฒนนิรันดร์

กรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ประวัติการศึกษา

- ๒๕๑๕ วท.บ. (เกษตรศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ๒๕๒๕ M. S. (Soil Science) Chiba University, Japan
- ๒๕๒๙ D. Agr. (Soil Science) Kyoto University, Japan

ประวัติการทำงานที่สำคัญ

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลา
๑ กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		๒๕๑๕-๒๕๓๖
๒ บ. บางกอกกับเบอร์แลนด์เนเจอร์ จำกัด	รองกรรมการผู้จัดการ	๒๕๓๖
๓ บริษัท แพนไบโอเทค จำกัด	รองกรรมการผู้จัดการ	๒๕๓๙
๔ บริษัท บ้านแพนรีเสิร์ฟ แลบอราทอรี จำกัด	ที่ปรึกษา	๒๕๔๒
๕ กลุ่มแพน	ที่ปรึกษา	๒๕๔๗
๖ บริษัทผลิตภัณฑ์สมุนไพรไทย จำกัด	ที่ปรึกษา	๒๕๓๙-๒๕๔๒
๗ มูลนิธิบูรณะชนบทแห่งประเทศไทย ในพระ บรมราชูปถัมภ์	รองผู้อำนวยการ	๒๕๔๐-๒๕๔๑
๘ มูลนิธิกลุ่มเกษตรกรแห่งประเทศไทย	รองผู้อำนวยการ	๒๕๔๐-๒๕๔๑
๙ มูลนิธิพลังนิเวศและชุมชน	ประธานกรรมการ	๒๕๔๓



นายเรืองจิตร มีลาภสม

ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักมาตรฐาน
การอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)

ประวัติการศึกษา

- ระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์ สาขา เกษตรศาสตร์
- ระดับปริญญาโท พัฒนบริหารศาสตร์ สาขารัฐประศาสนศาสตร์

ประวัติการทำงานที่สำคัญ

หน่วยงาน	ตำแหน่ง
1. สำนักอำนวยการ สอศ.	ผู้อำนวยการ
2. คณะอนุกรรมการการศึกษา (สภาผู้แทนราษฎร)	
3. สำนักนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา สอศ.	ผู้อำนวยการ
4. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุบลราชธานี	ผู้อำนวยการ
5. วิทยาลัยเกษตรกรรมฉะเชิงเทรา.	ผู้อำนวยการ



คลินิกคุณภาพ

สมศ. พบผู้ประเมินภายนอก

ดร.อุทัย ดุลยเกษม
และ กรรมการ กพศ.