

มาตรฐานที่ 2 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 13 ร้อยละหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มีคุณภาพ

ความตระหนัก

วิทยาลัยฯ มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในระดับสาขาวิชา สาขางาน มาปรับปรุงแผนการเรียน ให้สอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงาน ในปัจจุบันโดยการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ความพยายาม

วิทยาลัยฯ ได้จัดโครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะและมีการปรับปรุงผลการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงาน ได้ร่วมมือกับสถานประกอบการ การพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เข้าสู่มาตรฐานคุณภาพสูงสุด

สัมฤทธิ์ผล

วิทยาลัยฯ มีรายวิชาที่มีผลการพัฒนาตามหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มีคุณภาพครบทั้ง 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับคุณภาพ ดี (3)

มาตรฐานที่ 2	หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	แบบ วท.เลย 1.13/1
ตัวบ่งชี้ที่ 13	ร้อยละหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มีคุณภาพ	งานหลักสูตรฯ

**ตารางการสำรวจการเปิดสอนตามความต้องการของผู้เรียน/ สถานประกอบการ/ หน่วยงาน / ชุมชน
ปีการศึกษา 2553**

ประเภทวิชา/สาขาวิชา/สาขางาน	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาแบบฐานสมรรถนะ				ระดับ คุณภาพ
	การสำรวจ ความต้องการ	การจัดแผนการเรียน หลักสูตรฐาน สมรรถนะอาชีพ	รายงานการประเมิน หลักสูตรฐาน สมรรถนะอาชีพ	สรุปผลการนำ หลักสูตรฐาน สมรรถนะอาชีพไปใช้	
ระดับ ปวช.					
เครื่องกล/ยานยนต์	✓	✓	✓	✓	3
เครื่องมือกลและซ่อมบำรุง/เครื่องมือกล	✓	✓	✓	✓	3
โลหะการ/เชื่อมโลหะ	✓	✓	✓	✓	3
ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์					
ไฟฟ้ากำลัง	✓	✓	✓	✓	3
อิเล็กทรอนิกส์	✓	✓	✓	✓	3
โทรคมนาคม	✓	✓	✓	✓	3
เทคนิคคอมพิวเตอร์	✓	✓	✓	✓	3
การก่อสร้าง					
ก่อสร้าง	✓	✓	✓	✓	3
โยธา	✓	✓	✓	✓	3
สถาปัตยกรรม	✓	✓	✓	✓	3
รวม 10 หลักสูตร	✓	✓	✓	✓	3
ระดับ ปวส.					
เครื่องกล/ยานยนต์	✓	✓	✓	✓	3
เทคนิคการผลิต/เครื่องมือกล	✓	✓	✓	✓	3
เทคนิคโลหะ/เทคนิคการเชื่อมอุตสาหกรรม	✓	✓	✓	✓	3
ไฟฟ้ากำลัง					
เครื่องกลไฟฟ้า	✓	✓	✓	✓	3
ติดตั้งไฟฟ้า	✓	✓	✓	✓	3
อิเล็กทรอนิกส์					
เทคนิคคอมพิวเตอร์	✓	✓	✓	✓	3
โทรคมนาคม	✓	✓	✓	✓	3
การก่อสร้าง					
เทคนิคการก่อสร้าง	✓	✓	✓	✓	3
โยธา	✓	✓	✓	✓	3
เทคโนโลยีโทรคมนาคม					
ระบบสายข้อมูลและเครือข่าย	✓	✓	✓	✓	3
ระบบสื่อสารวิทยุ	✓	✓	✓	✓	3
เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	✓	✓	✓	3
การจัดการทั่วไป	✓	✓	✓	✓	3
รวม 13 หลักสูตร	✓	✓	✓	✓	3
รวมทั้งสิ้น 23 หลักสูตร	✓	✓	✓	✓	3

สรุป หลักสูตรสถานศึกษา จำนวน 23 หลักสูตร ได้พัฒนาแบบฐานสมรรถนะ 23 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมิน ดี (3)

แหล่งข้อมูล : (แผนกวิชา, งานหลักสูตรฯ)

การวิเคราะห์ข้อมูล : (คำร้อยละ)

คำชี้แจง เกณฑ์การตัดสินสรุป

- ระดับ ดี = มากกว่าร้อยละ 79
 ระดับพอใช้ = ร้อยละ 75- 79
 ระดับปรับปรุง = น้อยกว่าร้อยละ 75

ตัวบ่งชี้ที่ 14 ร้อยละของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

ความตระหนัก

วิทยาลัยฯ จัดโครงการการอบรมการจัดทำแผน การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการให้แก่ครูผู้สอน ส่งเสริมให้ครูผู้สอน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ความรู้จากรายวิชาต่างๆ มีการสอดแทรก คุณธรรม จริยธรรม และกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการใช้สื่อการเรียน และการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องและตรงความสามารถของผู้เรียน

ความพยายาม

วิทยาลัยฯ ดำเนินการจัดการอบรมการจัดทำแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการให้กับครูผู้สอน มีการ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ระดับแผนกวิชา มีการนิเทศการสอนและประเมินผลการสอน ภายในแผนกวิชา มอบหมายให้ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในทุกรายวิชาที่ได้รับมอบหมายการสอน ในแต่ละภาคเรียน

สัมฤทธิ์ผล

ร้อยละของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ คิดเป็นร้อยละ 87.44 มีผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับ ดี (3)

มาตรฐานที่ 2	หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	แบบ วท.เลย 1.14/1
ตัวบ่งชี้ที่ 14	ร้อยละของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	งานหลักสูตรฯ

ตารางการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน
ปีการศึกษา 2553

ประเภทวิชา/สาขาวิชา/ สาขางาน	จำนวน รายวิชา ที่เปิด สอน	จำนวนแผนการ จัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการ		ผลการปฏิบัติการจัดการเรียนรู้						คุณภาพของ แผนการ จัดการเรียนรู้ ร้อยละ	ระดับ คุณภาพ
				ตรงตามแผน		ผลประเมินการสอน		การนิเทศการสอน			
				รายวิชา	ร้อยละ	รายวิชา	ร้อยละ	รายวิชา	ร้อยละ		
ระดับ ปวช.											
เครื่องกล/ยานยนต์	33	33	100	33	100	33	100	33	100	100	3
เครื่องมือกลและซ่อมบำรุงฯ	24	16	66.66	16	66.66	16	66.66	16	66.66	66.66	2
โลหะการ/เชื่อมโลหะ	32	32	100	32	100	32	100	32	100	100	3
ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์											
ไฟฟ้ากำลัง	36	21	58.33	21	58.33	21	58.33	21	58.33	58.33	1
อิเล็กทรอนิกส์	56	56	100	56	100	56	100	56	100	100	3
โทรคมนาคม	16	16	100	16	100	16	100	16	100	100	3
การก่อสร้าง											
ก่อสร้าง	39	38	97.43	38	97.43	38	97.43	38	97.43	97.43	3
โยธา	29	28	96.55	28	96.55	28	96.55	28	96.55	96.55	3
สถาปัตยกรรม	31	5	16.12	5	16.12	5	16.12	5	16.12	16.12	1
เทคโนโลยีสารสนเทศ	2	2	100	2	100	2	100	2	100	100	3
การจัดการทั่วไป	2	2	100	2	100	2	100	2	100	100	3
รวม ปวช.	300	249	83.00	249	83.00	249	83.00	249	83.00	83.00	3
ระดับ ปวส.											
เครื่องกล/ยานยนต์	46	46	100	46	100	46	100	46	100	100	3
เครื่องมือกลและซ่อมบำรุงฯ	45	23	51.11	23	51.11	23	51.11	45	100	67.40	2
โลหะการ/เชื่อมโลหะ	36	36	100	36	100	36	100	36	100	100	3
ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์											
ไฟฟ้ากำลัง	58	36	62.06	36	62.06	36	62.06	58	100	74.71	2
อิเล็กทรอนิกส์	44	44	100	44	100	44	100	44	100	100	3
โทรคมนาคม	31	31	100	31	100	31	100	31	100	100	3
การก่อสร้าง											
ก่อสร้าง	36	33	91.66	33	91.66	33	91.66	36	100	94.44	3
โยธา	29	28	96.55	28	96.55	28	96.55	29	100	97.70	3
เทคโนโลยีสารสนเทศ	31	31	100	31	100	31	100	31	100	100	3
การจัดการทั่วไป	5	5	100	5	100	5	100	5	100	100	3
รวม ปวส.	361	313	86.70	313	86.70	313	86.70	361	100	91.13	3
รวมทั้งสิ้น	661	562	85.02	562	85.02	562	85.02	610	92.28	87.44	3

แหล่งข้อมูล : แผนกวิชา, งานหลักสูตร

การวิเคราะห์ข้อมูล : ค่าร้อยละ

เกณฑ์การตัดสินสรุป

- ระดับ ดี = มากกว่าร้อยละ 75
 ระดับพอใช้ = ร้อยละ 60-75
 ระดับปรับปรุง = น้อยกว่าร้อยละ 60

ตัวบ่งชี้ที่ 15 ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอนของผู้สอน

ความตระหนัก

สถานศึกษามอบหมายให้งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของนักเรียน นักศึกษา ที่มีต่อคุณภาพการสอนของครูโดยกำหนด ให้ทำการสำรวจภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อนำข้อมูลที่ได้นำไปพัฒนาครู ให้มีการจัดการเรียนการสอนและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่มีคุณภาพต่อไป

ความพยายาม

สถานศึกษา โดยงานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งวิทยาลัยเทคนิคเลย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักเรียน นักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของครูผู้สอน ตามแนวทางการจัดการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นให้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน สะท้อนคุณภาพการสอนของครู และเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนในครั้งต่อไป ซึ่งมีคณะกรรมการในฝ่ายต่างๆ เช่น ฝ่ายดำเนินงาน ฝ่ายสำรวจความพึงพอใจฯ ฝ่ายรวบรวมคะแนนและฝ่ายประเมินผล เป็นต้น

สัมฤทธิ์ผล

ผู้เรียนมีระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพของครูผู้สอน เฉลี่ยโดยรวม 4.17 มีผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับ ดี (3)

มาตรฐานที่ 2	หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	แบบ วท.เลข 2.15/1
ตัวบ่งชี้ที่ 15	ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอนของผู้สอน	งานหลักสูตร

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอนของผู้สอน
ประจำปีการศึกษา 2553

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{X}	ระดับความพึงพอใจ	อันดับที่
1	เข้าสอนตรงตามเวลาอย่างสม่ำเสมอ	4.36	ดี	1
2	สอนเต็มเวลาตามจำนวนชั่วโมงกำหนดในตารางเรียน	4.22	ดี	4
3	อารมณ์ดี ยิ้มแย้ม แจ่มใส น่าสนใจ ไม่เบื่อในการเรียน	4.27	ดี	3
4	มีการมอบงานตรวจให้คะแนนแต่ละหน่วยการเรียนชัดเจน	4.21	ดี	5
5	แจ้งผลคะแนนเก็บแต่ละหน่วยและติดบอร์ดประกาศ	3.98	พอใช้	10
6	มีเอกสารแจ้งรายการสอนตามเนื้อหาวิชาในสัปดาห์แรก	4.12	ดี	7
7	ให้นักเรียน นักศึกษา มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.16	ดี	6
8	มีการอบรมคุณธรรม จริยธรรม สอดแทรกทุกครั้งที่เข้าสอน	4.08	ดี	8
9	จัดสอนเสริมเพิ่มเติมนอกเหนือจากหนังสือตำรา	4.03	ดี	9
10	ตั้งใจสอน มีความรัก เมตตาต่อศิษย์ เท่าเทียมกัน สามารถเป็นแบบอย่างได้	4.31	ดี	2
รวม		4.17	ดี (3)	

แหล่งข้อมูล : แผนกวิชา ,งานหลักสูตรฯ

การวิเคราะห์ข้อมูล : ค่าเฉลี่ย

เกณฑ์การตัดสินระดับความพึงพอใจโดยเฉลี่ยรวมสรุป

- ดี 4.00 – 5.00
 พอใช้ 3.50 – 3.99
 ปรับปรุง 1.00 – 3.49

ตัวบ่งชี้ที่ 16 ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุฝึก อุปกรณ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม

ความตระหนัก

งบประมาณที่ได้รับ จัดสรรวัสดุฝึกตามรายชื่อของนักศึกษาแบ่งตามแผนกวิชา ตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2554

ความพยายาม

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับดำเนินการได้จัดสรรเงินบำรุงการศึกษามาเป็นวัสดุฝึกสำหรับนักศึกษาในระดับ ปวส.

สัมฤทธิ์ผล

ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุฝึก อุปกรณ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 13.32 มีผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับ พอใช้ (2)

ตัวบ่งชี้ที่ 17 ระดับความเหมาะสมและเพียงพอของระบบคอมพิวเตอร์ในแต่ละสาขาวิชา

ความตระหนัก

บริหารจัดการระบบคอมพิวเตอร์ภายในสถานศึกษา เพื่อให้เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียนวางนโยบายการระดมทุนจากแหล่งต่างๆ เพื่อจัดหาคอมพิวเตอร์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้

ความพยายาม

จัดครูดูแลห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์จัดรายวิชาลงเรียนในห้องปฏิบัติการให้เหมาะสมกับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่ในห้อง จัดทำโครงการระดมทรัพยากรเพื่อจัดหาคอมพิวเตอร์เพิ่มเติม

สัมฤทธิ์ผล

จำนวนผู้เรียนต่อเครื่องคอมพิวเตอร์ในแต่ละครั้งของการเรียนในรายวิชาที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ผู้เรียน 1 คน ต่อ เครื่องคอมพิวเตอร์ 1 เครื่อง ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (3)

มาตรฐานที่ 2	หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	แบบ วท.เลข 2.17/1
ตัวบ่งชี้ที่ 17	ระดับความเหมาะสมและเพียงพอของระบบคอมพิวเตอร์ในแต่ละสาขาวิชา	ศูนย์ปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์

ตารางแสดงจำนวนผู้เรียนต่อเครื่องคอมพิวเตอร์ในแต่ละครั้งของการเรียนในสาขาวิชาที่ใช้คอมพิวเตอร์
ประจำปีการศึกษา 2553

ประเภทวิชา / สาขาวิชา	จำนวนนักเรียน			จำนวน นักศึกษา เฉลี่ย/ห้อง (คน)	จำนวน เครื่องคอมพิวเตอร์/ ห้อง (เครื่อง)	อัตราส่วน นักเรียน/คอมฯ	ระดับ คุณภาพ
	ปวช.	ปวส.	รวม				
ประเภทวิชาอุตสาหกรรม							
เครื่องกล / ยานยนต์	155	-	155	38.75	21.25	2:1	2
เครื่องมือกลและซ่อมบำรุง	407	-	407	37.00	32.27	2:1	2
โลหะการ	85	-	85	28.00	23.33	2:1	2
ไฟฟ้ากำลัง	114	-	114	20.00	38.00	2:1	2
อิเล็กทรอนิกส์	155	-	155	25.83	16.67	2:1	2
เทคนิคคอมพิวเตอร์	141	-	141	28.20	21.00	2:1	2
โทรคมนาคม	74	-	74	37.00	20.00	2:1	2
ก่อสร้าง	129	64	193	24.13	21.88	2:1	2
โยธา	82	50	132	33.00	21.25	2:1	2
สถาปัตยกรรม	144	-	144	24.00	20.83	2:1	2
รวม	1,486	114	1,600	29.59	23.65	2:1	2
ประเภทวิชาอุตสาหกรรม							
เทคนิคยานยนต์	-	96	96	24.00	25.00	1:1	3
เทคนิคการผลิต	-	491	491	32.73	31.67	2:1	2
เทคนิคโลหะ	-	26	26	13.00	30.00	1:1	3
ไฟฟ้ากำลัง(ติดตั้ง)	-	235	235	23.5	20.00	2:1	2
ไฟฟ้ากำลัง(เครื่องกล)	-	120	120	20.00	21.67	1:1	3
เทคนิคคอมพิวเตอร์	-	110	110	18.33	25.83	1:1	3
เทคโนโลยีโทรคมนาคม	-	63	63	21.00	21.67	1:1	3
รวม	-	1,141	1,141	21.79	25.12	1:1	3

ตาราง (ต่อ)

ประเภทวิชา /สาขาวิชา	จำนวนนักเรียน			จำนวน นักศึกษา เฉลี่ย /ห้อง (คน)	จำนวน เครื่องคอมพิวเตอร์ / ห้อง (เครื่อง)	อัตราส่วน นักเรียน/คอมพิวเตอร์	ระดับ คุณภาพ
	ปวช.	ปวส.	รวม				
ประเภทวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ							
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	330	330	14.35	20	1:1	3
รวม		330	330	14.35	20	1:1	3
ประเภทวิชาการจัดการทั่วไป							
สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	-	3	3	3	20	1:1	3
รวม	-	3	3	3	20	1:1	3
รวมทั้งสิ้น	1,486	1,588	3,074	17.18	22.19	1:1	3

แหล่งข้อมูล : ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

การวิเคราะห์ข้อมูล : อัตราส่วน

หมายเหตุ : มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 190 เครื่อง

เกณฑ์การประเมิน

3 = ดี ผู้เรียน 1 คน : คอมพิวเตอร์ 1 เครื่อง
 2 = พอใช้ ผู้เรียน 2 คน : คอมพิวเตอร์ 1 เครื่อง
 1 = ปรับปรุง ผู้เรียน 3 คน : คอมพิวเตอร์ 1 เครื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 18 ระดับความเหมาะสมในการจัดอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน พื้นที่ฝึกปฏิบัติงานเหมาะสมกับวิชาที่เรียน มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเกิดประโยชน์สูงสุด

ความตระหนัก

วิทยาลัยฯ ได้มีการจัดอาคารเรียน อาคารประกอบ,ห้องเรียน,ห้องปฏิบัติการ,โรงฝึกงาน,พื้นที่ปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับวิชาที่เรียน และมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเกิดประโยชน์สูงสุด แก่บุคลากรครูและนักเรียน ตลอดจนองค์กร หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน รวมทั้งห้องถิ่นที่มาใช้บริการ เช่น การฝึกอบรม /สัมมนา การร่วมประเพณีวัฒนธรรม การแข่งขันกีฬา

ความพยายาม

วิทยาลัยฯ ได้มีการจัดแผน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ แต่ละพื้นที่งานให้เหมาะสมกับการทำกิจกรรม การเรียนการสอนให้ เช่น ห้องประชุม อาคารเรียน หน้าเสาธง ลานพระวิษณุ ลานธรรม เพื่อประกอบกิจกรรม /โครงการต่างๆ ให้เหมาะสม เช่น วันไหว้ครู วันอำลาพระวิษณุ วันเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี วันเฉลิมพระชนมพรรษา 5 ธันวาคม มหาราช เป็นต้น เพื่อให้บุคลากร ครู นักเรียน รวมถึงภาครัฐ และเอกชนให้มีส่วนร่วมกับทางวิทยาลัยฯ

สัมฤทธิ์ผล

วิทยาลัยฯ ได้มีการวางแผนการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารต่างๆ โดยมีผู้ติดตามรับผิดชอบ แต่ละพื้นที่/แต่ละห้อง เกิดประโยชน์สูงสุด ปฏิบัติครบทุกข้อ อยู่ในระดับ ดี (3)

มาตรฐานที่ 2	หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	แบบ วท.เลข 2.18/1
ตัวบ่งชี้ที่ 18	ระดับความเหมาะสมในการจัดอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน พื้นที่ฝึกปฏิบัติงานเหมาะสมกับวิชาที่เรียน มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และเกิดประโยชน์สูงสุด	งานอาคารสถานที่

**ตารางแสดงความเหมาะสมในการจัดห้องเรียนฯ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเกิดประโยชน์สูงสุด
ประจำปีการศึกษา 2553**

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการพิจารณา	
	ปฏิบัติ	ไม่มีปฏิบัติ
การจัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงาน		
1. มีการวางแผนการใช้ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติโดยผู้เกี่ยวข้อง	√	
2. มีการใช้ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติตามกรอบที่กำหนด	√	
3. มีการติดตาม ประเมินผลการใช้ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติ	√	
4. มีการปรับปรุง จากผลการประเมิน	√	
รวม	4	-

แหล่งข้อมูล : งานอาคารสถานที่

การวิเคราะห์ข้อมูล : ค่าความถี่

เกณฑ์การตัดสินสรุป ระดับความเหมาะสมในการจัดอาคารเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน พื้นที่ฝึกปฏิบัติงานเหมาะสมกับวิชาที่เรียน โดยพิจารณาจาก ข้อ 4 - 1

- | | |
|--|----------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 3 = ระดับ ดี | ปฏิบัติทุกข้อ |
| <input type="checkbox"/> 2 = ระดับพอใช้ | ปฏิบัติข้อ 1-3 |
| <input type="checkbox"/> 1 = ระดับปรับปรุง | ปฏิบัติข้อ 1-2 |

ตัวบ่งชี้ที่ 19 ระดับความเหมาะสมในการจัด ศูนย์วิทยบริการให้เหมาะสมกับวิชาที่เรียน มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเกิดประโยชน์สูงสุด

ความตระหนัก

วิทยาลัยฯ ได้จัดทำแผนพัฒนางานวิทยบริการและห้องสมุดที่สอดคล้องกับห้องสมุด 3D คือ
1. บรรยากาศ วัสดุครุภัณฑ์ดี 2. สารสนเทศที่จัดไว้บริการดี 3. ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพดี

ความพยายาม

วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานตามนโยบายห้องสมุด 3D โดยจัดโครงการต่างๆ ดังนี้
โครงการปรับปรุงครุภัณฑ์ห้องสมุด 3D มีการจัดหมวดหมู่สารบรรณด้วยระบบ ดิวอี้ โครงการส่งเสริมการอ่าน เช่น โครงการสัปดาห์ห้องสมุด โครงการจัดป้ายนิเทศสารสนเทศหมุนเวียนตลอดปีการศึกษาและการจัดบริการ มุมสบายๆ ในการพักผ่อนคลายอารมณ์ของผู้อ่านและห้องชมภาพยนตร์จาก CD ความรู้นอกตำราเรียน นอกจากนี้ยังเปิดให้บริการกับชุมชนและสังคมตามความเหมาะสม จัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ ในแต่ละปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สัมฤทธิ์ผล

1. จำนวนครุภัณฑ์และอุปกรณ์ในศูนย์วิทยบริการมีความหลากหลายและพอเพียงต่อผู้ใช้
2. ผู้ชม CD จะได้รับความรู้มากขึ้นนอกจากตำราเรียน
3. ผู้ใช้บริการทั้งในและนอกสถานศึกษาสามารถรับบริการได้ตรงความต้องการ
4. ผลการประเมินผู้รับบริการความพึงพอใจอยู่ในระดับดี สรุประดับความเหมาะสมในการจัดศูนย์ วิทยบริการมีผลการประเมินตนเอง โดยปฏิบัติทุกข้อ อยู่ในระดับ ดี (3)

มาตรฐานที่ 2	หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	แบบ วท.เลข 2.19/1
ตัวบ่งชี้ที่ 19	ระดับความเหมาะสมในการจัดศูนย์วิทยบริการให้เหมาะสมกับวิชาที่เรียน มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเกิดประโยชน์สูงสุด	งานวิทยบริการฯ

**ตารางแสดงความเหมาะสมในการจัดศูนย์วิทยบริการ
ประจำปีการศึกษา 2553**

เกณฑ์การพิจารณา	สิ่งที่สถานศึกษาดำเนินการ	เอกสารหลักฐาน
1. จำนวนครุภัณฑ์และอุปกรณ์ที่มีอยู่ในศูนย์วิทยบริการ มีสื่อหลากหลาย และข้อมูลการใช้งาน	- จัดทำโครงการเพื่อเข้าแผนปฏิบัติการประจำปีโดยศึกษาข้อมูลความต้องการจากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศโดยการแจ้งความจำนงสั่งซื้อหนังสือทุกปีงบประมาณ จัดทำบัญชีรายชื่อหนังสือทรัพยากรสารสนเทศ โดยการแยกประเภทอย่างชัดเจน และนำออกประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริการเลือกได้ตามความสนใจ	-บัญชีครุภัณฑ์ - รายชื่อสื่อสิ่งพิมพ์ -รายชื่อ CD เพื่อการเรียนรู้
2. มีระบบการจัดการในการดำเนินงาน ศูนย์วิทย-บริการที่มีประสิทธิภาพ เช่น ระบบสืบค้น ฯลฯ	- ศูนย์วิทยบริการได้ดำเนินการจัดทำระเบียบการเข้าใช้บริการของกลุ่มงาน มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าใช้บริการได้ทราบถึงแนวทางปฏิบัติที่ตรงกัน นอกจากรายการนี้เพื่อเป็นการสนองต่อความต้องการในการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เข้าใช้บริการ เช่น ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง, ระบบสัญญาณดาวเทียม (UBC) ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ	- ระเบียบการใช้ - ห้องสมุด - ห้อง Internet - ห้องศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง
3. มีสื่อการเรียนรู้ที่เพียงพอ ครบถ้วนตามประเภทวิชา/สาขาวิชาและระดับการศึกษาที่เปิดสอนมีอัตราบริการที่สม่ำเสมอและมีประสิทธิภาพและผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจ สามารถรองรับการบริการวิชาการ ชุมชนและสังคมได้รวมถึงมีระบบการประเมินคุณภาพการบริการมีแผนพัฒนาและมีการดำเนินการในการพัฒนาศูนย์วิทยบริการอย่างต่อเนื่อง	- ศูนย์วิทยบริการได้จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าใช้บริการกลุ่มงานโดยจัดทำแบบสอบถามที่มีการพิจารณาประเมินให้เหมาะสมกับลักษณะการให้บริการ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลทั้ง 2 ภาคเรียนและประสานไปยังผู้เกี่ยวข้องให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการให้บริการ ซึ่งจากข้อมูลดังกล่าว ศูนย์วิทยบริการได้นำได้จัดทำโครงการเข้าแผนพัฒนาสถานศึกษาต่อไป	- ระบบการสืบค้น - ระบบ Internet - ระบบ UBC
4. มีการประเมินคุณภาพการให้บริการ	- จัดทำหนังสือขออนุญาตประชาสัมพันธ์การให้บริการของบุคคลภายนอก โดยทำทะเบียนเข้าใช้และมีการเยี่ยมชมความพร้อมของสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ตลอดจนตรวจสอบประสิทธิภาพของการใช้งานของครุภัณฑ์และระบบการสืบค้นทุกครั้งเมื่อมีการให้บริการแก่สังคม	-แบบสรุปการประเมินคุณภาพความพึงพอใจของการให้บริการ -โครงการเข้าแผนพัฒนาปี 2554 -บันทึกข้อความ
สรุป ความเหมาะสมในการจัดศูนย์วิทยบริการงานห้องสมุด ปฏิบัติ 4 ข้อ ระดับคุณภาพ ดี (3)		

แหล่งข้อมูล : แผนกวิชา ,งานวิทยบริการฯ

การวิเคราะห์ข้อมูล : เนื้อหา

เกณฑ์การตัดสิน สรุประดับความเหมาะสมในการจัดศูนย์วิทยบริการ

- 3 = ระดับ ดี ปฏิบัติทุกข้อ
- 2 = ระดับพอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ
- 1 = ระดับปรับปรุง ปฏิบัติข้อ 1-2 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 20 ระดับความเหมาะสมในการจัดให้มีครุภัณฑ์ และอุปกรณ์

ความตระหนัก

วิทยาลัยฯ มีการจัดทำแผนงาน /โครงการพัฒนาครุภัณฑ์การเรียนการสอน ของแต่ละสาขาวิชา ที่ดำเนินการไปสู่มาตรฐานคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เช่น มีการประชุม จัดสรรงบประมาณ จัดหา ปรับปรุง ครุภัณฑ์ ประจำแผนกวิชา กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการใช้ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ เช่น แบบบันทึกคำขอการใช้ แบบรายงานซ่อมบำรุง

ความพยายาม

วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการจัดหาครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา มีการบริหารจัดการโดยใช้ทรัพยากรร่วมกันของแต่ละแผนกวิชาเพื่อให้เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน มีการปรับปรุงซ่อมแซม บำรุงรักษาครุภัณฑ์เดิมให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และมีข้อมูลที่บ่งชี้คุณภาพดังนี้

1. จำนวนครุภัณฑ์และอุปกรณ์ที่มีอยู่ในสาขาวิชา/สาขางาน อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี
2. จำนวนครุภัณฑ์และอุปกรณ์ที่มีอยู่ในสาขาวิชา/สาขางาน มีความเพียงพอ
3. จำนวนครุภัณฑ์และอุปกรณ์ที่มีอยู่ในสาขาวิชา/สาขางาน มีความทันสมัย
4. ผลการประเมินความพึงพอใจ/ความเพียงพอ/ความเหมาะสมของครุภัณฑ์ อุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆ ที่ใช้
5. มีการปรับปรุงโดยใช้ผลการประเมิน

สัมฤทธิ์ผล

ความเหมาะสมในการจัดให้มีครุภัณฑ์และอุปกรณ์ ปีการศึกษา 2553 โดยปฏิบัติทุกข้อ มีผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับ ดี (3)

มาตรฐานที่ 2	หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	แบบ วท.เลข 2.20/1
ตัวบ่งชี้ที่ 20	ระดับความเหมาะสมในการจัดให้มีครุภัณฑ์และอุปกรณ์	งานพัสดุ

**สรุประดับความเหมาะสมในการจัดให้มีครุภัณฑ์ และ อุปกรณ์
ประจำปีการศึกษา 2553**

ข้อ	เกณฑ์การพิจารณา	ผลการปฏิบัติการ	
		ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	แผนวิชามีการซ่อมบำรุงจำนวนครุภัณฑ์และอุปกรณ์ที่มีอยู่ในสาขาวิชา อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี สามารถตอบสนองการใช้งานของผู้เรียนได้	✓	
2.	แผนวิชามีความพยายามที่จะเพิ่มจำนวนครุภัณฑ์และอุปกรณ์ที่มีอยู่ในสาขาวิชา มีสภาพเพียงพอต่อการปฏิบัติงานสามารถตอบสนองการใช้งานของผู้เรียนได้	✓	
3.	แผนวิชามีความพยายามที่จะเพิ่มจำนวนครุภัณฑ์และอุปกรณ์ที่มีอยู่ในสาขาวิชา มีความทันสมัยสามารถตอบสนองการใช้งานของผู้เรียนได้	✓	
4.	สรุปผลระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อจำนวนครุภัณฑ์และอุปกรณ์ในสาขาวิชา	✓	
5.	มีการปรับปรุงโดยใช้ผลการประเมิน	✓	
รวม		5	-

แหล่งข้อมูล : แผนกวิชา ,งานพัสดุ

การวิเคราะห์ข้อมูล : ค่าความถี่

เกณฑ์การตัดสินสรุป

ระดับความเหมาะสมในการจัดให้มีครุภัณฑ์ และ อุปกรณ์

- | | | | |
|-------------------------------------|---|------------------|----------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | = ระดับ ดี | ปฏิบัติทุกข้อ |
| <input type="checkbox"/> | 2 | = ระดับ พอใช้ | ปฏิบัติ 1- 4 ข้อ |
| <input type="checkbox"/> | 1 | = ระดับ ปรับปรุง | ปฏิบัติข้อ 1 – 3 ข้อ |

ตัวบ่งชี้ที่ 21 ระดับคุณภาพการจัดระบบความปลอดภัย ของสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในสาขาวิชา/สาขางาน

ความตระหนัก

วิทยาลัยได้มีการจัดระบบความปลอดภัย ของสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวก ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในทุกแผนกวิชา และอาคารเรียน เช่น จัดทำป้ายแสดงค่าเตือนความปลอดภัย อุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัย มีอุปกรณ์พยาบาลเบื้องต้น

ความพยายาม

วิทยาลัยฯ ได้มีการจัดระบบความปลอดภัย โดยมีการติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงอย่างน้อยชั้นละ 2 จุด และในโอกาสต่อไป จะติดตั้งชั้นละ 3จุด พร้อมป้ายแสดงค่าเตือนความปลอดภัยให้ครบทุกอาคารเรียน/อาคารโรงฝึกงาน และสัญญาณกริ่งเตือนเพลิงไหม้ทุกอาคารเรียน /อาคารโรงฝึกงาน

สัมฤทธิ์ผล

วิทยาลัยฯ ได้มีการจัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทุกแผนกและอาคารเรียน คิดเป็นร้อยละ 83.93 อยู่ในระดับ ดี (3)

มาตรฐานที่ 2	หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	แบบ วท.เลข 2.21/1
ตัวบ่งชี้ที่ 21	ระดับคุณภาพการจัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในสาขาวิชา/สาขางาน	งานอาคารสถานที่

**ตารางแสดงข้อมูลผลการตรวจสอบการจัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อม
และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
ประจำปีการศึกษา 2553**

ประเภทวิชา/สาขาวิชา	รายการ / (มี - ไม่มี)								คิดเป็น ร้อยละ
	ป้ายแสดงค่าเตือนความปลอดภัย	ระบบสัญญาณเตือนภัยและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย	ป้ายแสดงขั้นตอนการใช้ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ฯลฯ	สถานที่และการจัดเก็บวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ฯลฯ	อุปกรณ์ เบื้องต้น ประจำ พื้นที่นอกเหนือจาก ห้อง พยาบาล	บันทึกการตรวจสภาพและการบำรุงรักษา อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร	อุปกรณ์ป้องกัน อุบัติเหตุที่เกิดจากการ ปฏิบัติงาน	ข้อมูล หรือ สถิติการเกิดอุบัติเหตุ	
ประเภทวิชาอุตสาหกรรม									
1. แผนกวิชาช่างกลโรงงาน	/	/	-	/	/	/	/	-	75.00
2. แผนกวิชาช่างไฟฟ้า	/	/	/	/	/	/	/	-	87.50
3. แผนกวิชาช่างยนต์	/	/	/	/	/	/	/	/	100
4. แผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์	/	/	/	/	/	/	/	-	87.50
5. แผนกวิชาช่างเชื่อม	/	/	-	/	/	-	/	-	62.50
6. แผนกวิชาช่างก่อสร้าง	/	/	/	/	/	/	/	/	100
ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ									
7. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	/	/	/	/	/	/	-	-	75.00
รวม	7	7	5	7	7	6	6	2	47
รวมทั้งสิ้น	100	100	71.42	100	100	85.71	85.71	28.57	83.93
สรุป	จำนวนสาขาวิชาที่รับการประเมินตามมาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 21 ทั้งหมด 7 สาขาวิชา และมีสาขาวิชาที่มีการจัดทำข้อมูลการจัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ครบทุกหัวข้อการประเมิน จำนวน 7 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 83.93 ระดับคุณภาพ 3 (ดี)								

แหล่งข้อมูล : แผนกวิชา, งานอาคารสถานที่

การวิเคราะห์ข้อมูล : คำร้อยละ

เกณฑ์การประเมิน 3 = ดี มากกว่าร้อยละ 70
 2 = พอใช้ ร้อยละ 70 - 60
 1 = ปรับปรุง น้อยกว่าร้อยละ 60

ตัวบ่งชี้ที่ 22 ร้อยละของบุคลากรภายในสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ

ความตระหนัก

1. วิทยาลัยสนับสนุนส่งครูไปประชุม อบรม สัมมนาตามสาขาวิชาชีพและหน้าที่พิเศษ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
2. วิทยาลัยสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
3. วิทยาลัยสนับสนุนจัดให้มีโครงการทัศนศึกษาดูงานฯ

ความพยายาม

1. วิทยาลัยฯได้ดำเนินการจัดการฝึกอบรมการเขียนแผนการสอนสมรรถนะภายใต้แนวปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง
2. โครงการอบรมสัมมนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา
3. โครงการอบรมสัมมนาที่สถานศึกษาดูงานประกันคุณภาพการศึกษา ณ จ.เชียงราย

สัมฤทธิ์ผล

บุคลากรในสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ จำนวน 151 คน จากจำนวน ครู 152 คน คิดเป็นร้อยละ 99.34 มีผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับ ดี (3)

มาตรฐานที่ 2	หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	แบบ วท.เลข 2.22/1
ตัวบ่งชี้ที่ 22	ร้อยละของบุคลากรภายในสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ	งานบุคลากร

**ตารางแสดงจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ
ประจำปีการศึกษา 2553**

สาขาวิชา	จำนวน อาจารย์	ด้านอาชีพ		ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ		ด้านวิธีสอน ตาม พรบ.		รวม เฉลี่ย20 ชม./คน	ร้อยละ	ระดับ คุณภาพ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
สาขาวิชาช่างไฟฟ้า	22	11	50.00	-	-	22	100	22	100	3
สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์	19	8	42.11	2	11	19	100	19	100	3
สาขาวิชาโทรคมนาคม	5	4	80.00	-	-	4	80	5	100	3
สาขาวิชาช่างยนต์	21	17	80.95	-	-	21	100	21	100	3
สาขาวิชาช่างกลโรงงาน	16	7	43.75	-	-	16	100	16	100	3
สาขาวิชาช่างเชื่อมโลหะ	12	6	50.00	-	-	12	100	12	100	3
สาขาวิชาก่อสร้าง	8	5	62.50	-	-	7	87.50	8	100	3
สาขาวิชาช่างโยธา	6	3	50.00	-	-	6	100	6	100	3
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	3	1	33.33	-	-	3	100	3	100	3
สาขาวิชาช่างเทคนิคพื้นฐาน	6	3	50.00	-	-	6	100	6	100	3
สาขาวิชาสามัญสัมพันธ์	31	12	38.71	-	-	30	96.77	30	96.77	3
สาขาวิชาเทคโนโลยีฯ	3	2	66.67	3	100	3	100	3	100	3
รวม	152	79	51.97	5	3.29	149	98.03	151	99.34	3

แหล่งข้อมูล : แผนกวิชา, งานบุคลากร

วิเคราะห์ข้อมูล : ค่าร้อยละ

หมายเหตุ : ครูบางคนได้เข้ารับการอบรมมากกว่า 1ด้าน รวมเกินกว่า 20 ชั่วโมง

เกณฑ์การประเมิน 3 = ดี มากกว่าร้อยละ 89
 2 = พอใช้ ร้อยละ 75-89
 1 = ปรับปรุง น้อยกว่าร้อยละ 75

ตัวบ่งชี้ที่ 23 จำนวนครั้งหรือปริมาณในการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ความตระหนัก

วิทยาลัยฯ ได้จัดการศึกษาที่มุ่งประสิทธิผลให้มากที่สุด ด้านงบประมาณที่ใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า และให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด ดังนั้น จึงมีนโยบายให้ทุกฝ่าย ทุกงาน ทุกแผนก ระดมทรัพยากรจากทุกแหล่ง เช่น ชุมชน สถานประกอบการและภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ความพยายาม

วิทยาลัยฯ ดำเนินการจัดกิจกรรมระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน ให้เข้าสู่ความเป็นมาตรฐานและมีคุณภาพเข้าสู่ตลาดแรงงาน เช่น มอบทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนทั้งทางวิทยาลัยและภาคเอกชนและสถานประกอบการ สมาคมศิษย์เก่า มอบทุนการศึกษา จัดซื้อคอมพิวเตอร์ให้นักเรียนได้ใช้ให้เกิดความรู้และแสวงหาความรู้

สัมฤทธิ์ผล

จำนวนครั้งหรือปริมาณในการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 52 ครั้ง มีผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับ ดี (3)

มาตรฐานที่ 2	หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	แบบ วท เลย 2.23/1
ตัวบ่งชี้ที่ 23	จำนวนครั้งหรือปริมาณในการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

**ตารางแสดงจำนวนครั้งในการระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2553**

ประเภทวิชา / สาขาวิชา/สาขางาน	จำนวนครั้งของการระดมทรัพยากร (ครั้ง)								รวม (ครั้ง)	ระดับ คุณภาพ
	ระดมทรัพยากรภายใน				ระดมทรัพยากรภายนอก					
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4		
ประเภทวิชาอุตสาหกรรม										
ยานยนต์/เทคนิคยานยนต์	-	2	-	-	-	4	3	2	11	1
เครื่องมือกลและซ่อมบำรุง/เทคนิคการผลิต	-	3	-	-	1	2	1	1	8	1
โลหะการ/เทคนิคการเชื่อมอุตสาหกรรม	-	1	-	-	1	1	-	-	3	1
ไฟฟ้ากำลัง/เครื่องกลไฟฟ้า	-	1	-	-	-	2	1	1	5	1
ติดตั้งไฟฟ้า/ติดตั้งไฟฟ้า	-	1	-	-	1	1	3	-	6	1
อิเล็กทรอนิกส์/เทคนิคคอมพิวเตอร์	-	1	-	-	-	2	-	-	3	1
โทรคมนาคม	-	1	-	-	-	1	2	-	4	1
ก่อสร้าง/เทคนิคการก่อสร้าง	-	1	-	-	-	2	2	-	5	1
โยธา/โยธา	-	1	-	-	-	1	-	-	2	1
สถาปัตยกรรม/สถาปัตยกรรม	-	1	-	-	-	1	-	-	2	1
ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ										
เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	2	-	-	2	1
ประเภทวิชาพาณิชยกรรม										
การจัดการทั่วไป	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1
รวม	-	13	-	-	3	20	12	4	52	3

แหล่งข้อมูล : แผนกวิชา ,งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

การวิเคราะห์ข้อมูล : ค่าความถี่

หมายเหตุ	M1	หมายถึง	เงิน
	M2	หมายถึง	บุคคล
	M3	หมายถึง	วัสดุ , อุปกรณ์ , เครื่องมือ , สื่อ
	M4	หมายถึง	อื่นๆ

เกณฑ์การประเมิน มี 3 ระดับ

3 = ดี	ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกมากกว่า 25 ครั้ง
2 = พอใช้	ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก 24 - 20 ครั้ง
1 = ปรับปรุง	ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกน้อยกว่า 20 ครั้ง

ตัวบ่งชี้ที่ 24 จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา จัดการศึกษาระบบ
ทวิภาคีและระบบปกติ

ความตระหนัก

วิทยาลัยฯ มีการจัดกิจกรรม /งาน /โครงการ ที่ได้ประสานงานทำความร่วมมือกับสถาน
ประกอบการ จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยฯ กับสถานประกอบการ

ความพยายาม

วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินกิจกรรม /งาน /โครงการ ร่วมกับสถานประกอบการ จัดส่งนักศึกษาเข้าฝึกงาน
ในสถานประกอบการ ทั้งระบบทวิภาคีและระบบปกติฝึกงานภายในจังหวัด และต่างจังหวัดเพื่อให้ตรงกับสาขา
ของนักศึกษา

สัมฤทธิ์ผล

จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมจัดการศึกษา ร่วมกับสถานศึกษาทั้งระบบทวิภาคีและระบบปกติ
จำนวน 327 แห่ง ซึ่งมีผลประเมินตนเองได้ระดับ ดี (3)

ตัวบ่งชี้ที่ 25 จำนวนคน – ชั่วโมง ของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน

ความตระหนัก

วิทยาลัยฯ มีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น โครงการเชิญผู้เชี่ยวชาญและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ความรู้แก่ผู้เรียน โครงการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในวิชาชีพตามสถานประกอบการต่างๆ เป็นที่ปรึกษาแผนกวิชา

ความพยายาม

วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภาครัฐ /เอกชน และสถานประกอบการมาร่วมในการพัฒนาผู้เรียนและให้ความรู้แก่ผู้เรียน เช่น โครงการขับเคลื่อนสู่พลอดภัย โครงการสอนธรรมะในสถานศึกษา โครงการวันปัจฉิมผู้สำเร็จการศึกษาและกิจกรรมต่างๆ และกิจกรรมต่างๆของแต่ละแผนกจัดขึ้นในคาบกิจกรรม

สัมฤทธิ์ผล

สาขาวิชาที่มีการจัดหาผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นร่วมพัฒนาผู้เรียน โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 100 มีผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับ ดี (3)

มาตรฐานที่ 2	หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	แบบ วท.เลขย 2.25/2
ตัวบ่งชี้ที่ 25	จำนวนคน-ชั่วโมง ของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน	แผนกวิชา

ตารางแสดงข้อมูลการจัดหาผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นให้มีส่วนร่วมพัฒนาผู้เรียน
ประจำปีการศึกษา **2553**

แผนกวิชา	จำนวน (คน-ชั่วโมง)						รวม คน - ชม.	
	ผู้เชี่ยวชาญ		ผู้ทรงคุณวุฒิ		ภูมิปัญญา ท้องถิ่น		คน	ชั่วโมง
	คน	ชั่วโมง	คน	ชั่วโมง	คน	ชั่วโมง		
สาขาวิชาช่างไฟฟ้า	17	91	-	-	-	-	17	91
สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์	1	8	-	-	-	-	1	8
สาขาวิชาโทรคมนาคม	6	16	-	-	-	-	6	16
สาขาวิชาช่างยนต์	2	10	-	-	-	-	2	10
สาขาวิชาช่างกลโรงงาน	9	12	-	-	-	-	9	12
สาขาวิชาช่างเชื่อมโลหะ	3	4	-	-	-	-	3	4
สาขาวิชาก่อสร้าง	1	8	-	-	-	-	1	8
สาขาวิชาช่างโยธา	-	-	-	-	-	-	-	-
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	1	8	-	-	-	-	1	8
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	9	18	-	-	-	-	9	18
รวม	49	175	-	-	-	-	49	175
สรุป จำนวนแผนกวิชาที่เปิดสอน 10 แผนกวิชา ได้เชิญผู้เชี่ยวชาญ มาร่วมในการพัฒนาผู้เรียน 10 แผนกวิชา คิดเป็นร้อยละของแผนกวิชาที่มีการจัดหาผู้เชี่ยวชาญมาร่วมในการพัฒนาผู้เรียน 100 อยู่ในระดับคุณภาพ ดี (3)								

แหล่งข้อมูล : แผนกวิชา ,งานกิจกรรม ,งานหลักสูตร

การวิเคราะห์ข้อมูล : ค่าร้อยละ

เกณฑ์การตัดสินสรุป 3 = ดี มากกว่า ร้อยละ 89
 2 = พอใช้ ร้อยละ 75- 89
 1 = ปรับปรุง น้อยกว่าร้อยละ 75

หมายเหตุ 1. เกณฑ์การพิจารณา คือ ไม่น้อยกว่า 2 คน – ชั่วโมง
 2. สาขาวิชาก่อสร้างและโยธาทำโครงการร่วมกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 26 อัตราส่วนของผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพต่อผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา

ความตระหนัก

วิทยาลัยฯ สรรหาบุคลากรทางด้านสายการสอนที่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพ ที่มีคุณภาพ ตามอัตรากำลังครูและบุคลากร

ความพยายาม

วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการพัฒนาอัตรากำลัง ครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิต่างวิชาชีพต่อผู้เรียน ให้เป็นไปตามกำหนดกฎเกณฑ์ให้ตรงสาขางานที่เปิดสอนเพื่อให้เกิดคุณภาพสูงสุดต่อผู้เรียน

สัมฤทธิ์ผล

ร้อยละของสาขาวิชา /สาขางานที่ครูผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิต่างวิชาชีพ ต่อผู้เรียน ตามเกณฑ์ผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับ ดี (3)

มาตรฐานที่ 2	หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	แบบ วท.เลข 2.26/2
ตัวบ่งชี้ที่ 26	อัตราส่วนของผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพต่อผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา	แผนกวิชา

**แบบสรุปร้อยละของผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพต่อนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา
ประจำปีการศึกษา 2553**

ประเภทวิชา / สาขาวิชา	จำนวน ครู - อาจารย์	จำนวนนักเรียน			อัตราส่วนอาจารย์ต่อ นักศึกษา	ระดับ คุณภาพ
		ปวช.	ปวส.	รวม		
เทคนิคพื้นฐาน	6	-	-	-	-	-
ประเภทวิชาอุตสาหกรรม						
สาขาวิชาช่างไฟฟ้า	22	392	181	573	1 : 26	3
สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์	19	497	175	672	1 : 35	3
สาขาวิชาโทรคมนาคม	5	98	75	173	1 : 35	3
สาขาวิชาช่างยนต์	21	478	228	706	1 : 34	3
สาขาวิชาช่างกลโรงงาน	16	259	237	496	1 : 31	3
สาขาวิชาช่างเชื่อมโลหะ	12	233	47	280	1 : 23	3
สาขาวิชาก่อสร้าง	8	218	66	284	1 : 35	3
สาขาวิชาช่างโยธา	6	136	52	188	1 : 31	3
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	3	108	-	108	1 : 36	2
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	-	34	34	1 : 11	3
สาขาวิชาการจัดการ	4	-	3	3	1 : 1	3
รวมทั้งสิ้น	125	2,419	1,197	3,616	1 : 29	3
สรุป ร้อยละของสาขาวิชาที่ผู้สอนประจำมีคุณวุฒิทางวิชาชีพต่อผู้เรียนตามเกณฑ์ 1 : 29 คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับ ดี (3)						

แหล่งข้อมูล : แผนกวิชา , งานพัฒนาหลักสูตรฯ

การวิเคราะห์ข้อมูล : อัตราส่วน

เกณฑ์การตัดสินสรุป ร้อยละของสาขาวิชา/สาขางาน ที่มีผู้สอนประจำมีคุณวุฒิทางวิชาชีพ ต่อผู้เรียนตามเกณฑ์ ผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียนไม่เกิน 35 คน

- ระดับ ดี = ร้อยละ 100
- ระดับพอใช้ = ร้อยละ 50 – 99
- ระดับปรับปรุง = น้อยกว่าร้อยละ 50

หมายเหตุ : ไม่รวมครูแผนกวิชาสามัญสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้ที่ 27 อัตราส่วนของผู้สอนประจำต่อผู้เรียน

ความตระหนัก

วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการไปสู่มาตรฐานคุณภาพ มีแผนการรับนักเรียน อย่างชัดเจน แผนการพัฒนาครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง มีการจัดอัตรากำลังครูและบุคลากร

ความพยายาม

วิทยาลัยฯ ได้สรรหาครูและบุคลากรในด้านสายการสอนให้มีความเพียงพอ และเหมาะสมตามเกณฑ์อัตรากำลังครูผู้สอนต่อผู้เรียนเพื่อให้เกิดประโยชน์และคุณภาพสูงสุดต่อผู้เรียน

สัมฤทธิ์ผล

อัตราส่วนของครูผู้สอนต่อผู้เรียน 1 : 24 มีผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับ ดี (3)

สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 2 ในแต่ละตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์เชิงปริมาณ	สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
13. ร้อยละหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มีคุณภาพ รายวิชาที่มีการพัฒนาครบ 4 ข้อ	- ดี >75 - พอใช้ 60-75 - ปรับปรุง < 60	คิดเป็นร้อยละ 100	ดี (3)
14. ร้อยละของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการ โดยมีการดำเนินการ 1. ผ่านการตรวจการเขียนแผนฯจากฝ่าย วิชาการ 2. มีรายงานผลการจัดการเรียนการสอน บันทึกล้างสอน 3. ผ่านการนิเทศจากคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผล มีการนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้เช่น พัฒนาสื่อ แผนฯ	- ดี >75 - พอใช้ 60-75 - ปรับปรุง < 60	คิดเป็นร้อยละ 87.44	ดี (3)
15. ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพ การสอนของผู้สอน	- ดี 4.00-5.00 - พอใช้ 3.50-3.99 - ปรับปรุง 1.00-3.49	คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.17	ดี (3)
16. ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อ วัสดุฝึก อุปกรณ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอน อย่างเหมาะสมเทียบกับงบดำเนินการทั้งหมด	- ดี >15 - พอใช้ 10-15 - ปรับปรุง < 10	คิดเป็นร้อยละ 13.32	พอใช้ (2)
17. ระดับความเหมาะสมและเพียงพอของ ระบบคอมพิวเตอร์ในแต่ละสาขาวิชาจำนวน ผู้เรียนต่อครั้งของการเรียนในรายวิชาที่ใช้ เครื่องคอมพิวเตอร์	- ดี 1 : 1 - พอใช้ 2 : 1 - ปรับปรุง 3 : 1	คิดเป็นอัตราส่วน 1 : 1	ดี (3)
18. ระดับความเหมาะสมในการจัดอาคาร เรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน พื้นที่ฝึกปฏิบัติงาน เหมาะสมกับวิชาที่เรียน มีบรรยากาศที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ และเกิดประโยชน์สูงสุด	- ดี ปฏิบัติทุกข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 1-3 - ปรับปรุง ปฏิบัติ 1-2	ปฏิบัติครบ ทั้ง 4 ข้อ	ดี (3)
19. ระดับความเหมาะสมในการจัดศูนย์วิทย บริการให้เหมาะสมกับวิชาที่เรียน มีบรรยากาศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเกิดประโยชน์สูงสุด	- ดี ปฏิบัติทุกข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ปรับปรุง ปฏิบัติ 1-2	ปฏิบัติครบ ทั้ง 4 ข้อ	ดี (3)
20. ระดับความเหมาะสมในการจัดให้มี ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์	- ดี ปฏิบัติทุกข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 1-4 - ปรับปรุง ปฏิบัติ 1-3	ปฏิบัติครบ ทั้ง 5 ข้อ	ดี (3)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์เชิงปริมาณ	สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
21. ระดับคุณภาพการจัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในสาขาวิชา/สาขางาน ร้อยละของสาขางานที่จัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกได้อย่างมีคุณภาพ	- ดี >70 - พอใช้ 60-70 - ปรับปรุง < 60	คิดเป็นร้อยละ 83.93	ดี (3)
22. ร้อยละของบุคลากรภายในสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ	- ดี >89 - พอใช้ 75-89 -ปรับปรุง < 75	คิดเป็นร้อยละ 99.34	ดี (3)
23. จำนวนครั้งหรือปริมาณในการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	- ดี >25 ครั้ง - พอใช้ 20-24 - ปรับปรุง < 20 ครั้ง	จำนวน 52 ครั้ง	ดี (3)
24. จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา จัดการศึกษา ระบบทวิภาคีและระบบปกติ	- ดี >20 แห่ง -พอใช้ 15-19 แห่ง - ปรับปรุง < 15 แห่ง	จำนวน 327 แห่ง	ดี (3)
25. จำนวนคน-ชั่วโมง ของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนร้อยละของสาขาวิชาที่จัดหาผู้เชี่ยวชาญ	- ดี >89 - พอใช้ 75-89 - ปรับปรุง < 75	คิดเป็นร้อยละ 100	ดี (3)
26. อัตราส่วนของผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพต่อผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา	- ดี 100 - พอใช้ 50-99 - ปรับปรุง < 50	คิดเป็นร้อยละ 100	ดี (3)
27. อัตราส่วนของผู้สอนประจำต่อผู้เรียน	- ดี 1 : 25 - พอใช้ 1 : 25-30 - ปรับปรุง 1 : 30	คิดเป็นอัตราส่วน 1 : 24	ดี (3)
สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 2			ดี (3)

สรุปจุดเด่น และจุดที่ต้องพัฒนาของมาตรฐานที่ 2

จุดเด่น ได้แก่ตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27

จุดที่ต้องพัฒนา ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 16